

**Cuarta edición premio Asociación Argentina de Investigadores en Historia (AsAIH) a  
la mejor tesis doctoral 2018-2019**

---

**Dictamen**

A los trece días del mes de abril de 2021, se reúnen los miembros del jurado del premio de la Asociación Argentina de Investigadores en Historia (AsAIH) a la mejor tesis doctoral 2018-2019, Susana Bandieri, Marcela Ternavasio, Marcela Ferrari, Gustavo Paz y Roberto Di Stefano.

El jurado resuelve por unanimidad otorgar el Premio a la mejor tesis doctoral a “El pensamiento liberal y la opinión pública. El debate a propósito de la Inquisición española en perspectiva comparada Cádiz, Buenos Aires y Lima (1808-1864)” presentada bajo el seudónimo de “Bieysse Buela” (Jimena Tcherbbis Testa). La tesis analiza las representaciones de la Inquisición española en los discursos liberales decimonónicos tomando los casos de las ciudades de Cádiz, Buenos Aires y Lima. La exploración de la crítica liberal de la Inquisición y de las imágenes del Santo Oficio que se pusieron en juego en los debates de la época permite a la autora afrontar problemas centrales de la construcción de la modernidad política del siglo XIX, como son las complejas relaciones entre el catolicismo y el liberalismo hispanos, los conflictos derivados de los persistentes vínculos entre la Iglesia y el Estado en proceso de conformación y, más en general, el complejo diálogo entre la religión heredada y las ideologías seculares, entre las aspiraciones a la confesionalidad del Estado y las primeras formulaciones de la idea de laicidad. La tesis pone en diálogo esos problemas cruciales del siglo XIX con las preocupaciones de nuestro presente, en el que asistimos a la persistencia de antiguas –y a la emergencia de nuevas– formas de imbricación entre religión y política y a nuevos conflictos en torno a la definición de la laicidad.

Desde el punto de vista metodológico, los méritos del trabajo incluyen la acertada apuesta de convertir las representaciones y estereotipos referidos a la Inquisición en punto de observación para abordar esos debates globales del siglo XIX; la audacia de analizar a lo largo de casi seis décadas tres casos tan disímiles a través de un enfoque que conjuga la perspectiva comparativa y la historia conectada; el vasto trabajo heurístico que ha realizado la autora en repositorios y corpus documentales de los tres países estudiados y el fecundo diálogo que ha entablado con sus producciones historiográficas más recientes.

El jurado también resuelve, por unanimidad, atribuir la Mención de Honor a la tesis "El fenómeno republicano en la Francia revolucionaria: nuevos enfoques, nuevas lecturas, nuevas interpretaciones", presentada por Cocoamilk Spinoza (Pablo Escalante). “El

fenómeno republicano” es un agudo y erudito estudio sobre el proceso de transición entre la monarquía y la primera república en Francia. El autor revisa el denominado “gran relato” historiográfico que cristalizó la imagen de un inexorable destino republicano para la Revolución Francesa y postula el significativo peso que mantuvo el imaginario colectivo monárquico. A partir de un ajustado enfoque teórico-metodológico, la tesis presenta un exhaustivo relevamiento de fuentes primarias y secundarias por medio del cual recorre y somete a crítica el canon historiográfico y regresa sobre una detallada reconstrucción de los acontecimientos ocurridos entre 1789 y 1792. Entre los méritos que señala el jurado se destaca el desafío de visitar un tema canónico de la historiografía occidental; de explorarlo a través de un marco teórico que recoge de manera muy completa los debates más recientes de la historia conceptual, cultural y política; y de entrelazar a través de una impecable estrategia narrativa sus hipótesis historiográficas con un preciso análisis de las contingencias históricas que incidieron en los rumbos adoptados por los actores individuales y colectivos.

Asimismo, el jurado resuelve por unanimidad otorgar dos Menciones Especiales a las siguientes tesis: “Las prácticas electorales en la campaña de Buenos Aires y la incorporación de la población rural al sistema político provincial (1813-1862)”, presentada bajo el seudónimo de Lisandro López, y “La Contraofensiva Estratégica de Montoneros. Entre el exilio y la militancia revolucionaria (1976-1980)”, bajo el de Javier Barbadori.

La primera, de autoría de Vicente Agustín Galimberti, analiza el proceso de incorporación de la población rural bonaerense al sistema político provincial por medio del desarrollo de elecciones basadas en la soberanía popular masculina y sus características en la primera mitad del siglo XIX. En ese marco, profundiza el estudio de las relaciones entre el poder político bonaerense, las autoridades territoriales locales y las poblaciones que habitaban la campaña. La centralidad de la tesis radica en fijar la mirada sobre la población rural y su intensa movilización en los conflictos del período, en tanto apoyo imprescindible de cualquier proyecto político que aspirara a consolidarse. Tomando como modelo, en algunos casos, la Villa del Luján, e integrando metodologías cualitativas y cuantitativas para la estimación de votantes, autoridades electas y población en los distintos partidos bonaerenses, la tesis logra mostrar una imagen de una vida política y electoral activa y compleja en los pueblos rurales. A través de una exhaustiva compulsión de fuentes primarias y enmarcada en los más recientes debates historiográficos a escala latinoamericana, la tesis postula que las movilizaciones populares en el terreno electoral no habrían sido solo producto de la manipulación de los grupos de poder sino también de las necesidades de estos votantes que obligaban, inevitablemente, a la negociación.

La segunda, de autoría de Hernán Eduardo Confino, analiza qué fue la Contraofensiva de Montoneros, cómo se gestó y cuáles fueron sus motivaciones. El autor parte de los repertorios políticos existentes, lo que permite reponer su tratamiento como construcción, eludir la perspectiva de la derrota y observarla como punto de llegada de una experiencia militante nutrida de valores, elementos identitarios y prácticas que alimentaban un imaginario político. Para ello recorre distintos momentos como la retirada estratégica, el exilio y la sociabilidad

que genera una red de vínculos no siempre armónicos pero que derivan en la reorganización y el lanzamiento de la acción, desencadenada en dos momentos, 1979 y 1980. El texto recupera bien las tensiones y conflictos que atraviesan a las tropas especiales, las modalidades ensayadas al evaluar el retorno a la Argentina, la ineludible vinculación mediada con el régimen militar, entre otras cuestiones. La tesis ofrece una exploración original, muy bien estructurada. Cubre un tema vacante de los estudios académicos referidos a la lucha y a las organizaciones armadas que tanto se desarrollaron al estudiar la historia argentina reciente, con los que establece un diálogo que le permite destacar las especificidades del tema. Desde el punto de vista metodológico, el trabajo heurístico se sostiene en entrevistas orales, consultas a archivos de inteligencia que incluyen información sensible, documentos partidarios, prensa partidaria y comercial, comunicaciones internas de la organización.